

УДК 378

Особенности использования проектного обучения информационным дисциплинам в рамках ФГОС ВПО

Шаповалова М. С.^{1,*}

[*mshapovalova84@gmail.com](mailto:mshapovalova84@gmail.com)

¹Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

Федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения требует применения в образовательном процессе активных форм обучения, поэтому использование нетрадиционных педагогических технологий в высшей школе является актуальной. Автором рассматривается сущность технологии проектного обучения и возможности ее применения в учреждения высшего профессионального образования. В статье представлены условия и особенности проведения эксперимента по внедрению проектной технологии в образовательный процесс студентов 3 курса, обучающихся по направлению подготовки "Менеджмент" в Российском государственном гуманитарном университете, а также показаны и проанализированы результаты, полученные на этапах проведения как констатирующего, так и формирующего эксперимента.

Ключевые слова: педагогика, педагогическая технология, проектное обучение, технология проектного обучения.

Проектное обучение в чистом виде не так часто используется в практике обучения, хотя именно применительно к высшему образованию оно могло бы быть одной из эффективных педагогических технологий. В рамках стандартов ГОС ВПО (здесь и далее - государственных образовательных стандартов) третьего и четвертого поколений наибольший упор делается на уход от традиционных образовательных технологий к инновационным - с одной стороны. [1] С другой стороны - неумолимо сокращается число часов, отводимых на аудиторные занятия студентов, а число часов, затрачиваемых на самостоятельную работу - увеличивается.

Частичным выходом из такой ситуации видится применение проектных методик при проведении занятий. Обратимся к литературе, чтобы кратко охарактеризовать проектное обучение.

С.Т. Шацкий, опираясь на работу Г.К. Селевко "Энциклопедия образовательных технологий" дает следующие определения.

Метод проектов — это способы организации самостоятельной деятельности учащихся по достижению определённого результата. Метод проектов ориентирован на интерес, на творческую самореализацию развивающейся личности ученика, развитие его интеллектуальных и физических возможности, волевых качеств и творческих способностей в деятельности по решению какой-либо интересующей его проблемы.

Проектирование — это целенаправленная деятельность, позволяющая найти решение проблем и осуществить изменения в окружающей среде (естественной и искусственной). [2, 3,4]

Г.К. Селевко и С.Т. Шацкий определяют суть проектного обучения как постижение учеником в процессе работы над учебным реальными процессами, объектами и т.д. То есть во время выполнения творческого проекта обучаемый проживает конкретные ситуации преодоления трудностей; приобщается к проникновению в глубь явлений, процессов, конструирование новых объектов, процессов.

Авторы определяют учебный творческий проект как самостоятельно разработанный и изготовленный продукт (материальный или интеллектуальный) от идеи до её воплощения, обладающий субъективной или объективной новизной, выполненный под контролем и при консультации учителя. [2,3,4]

Обратим внимание на тот факт, что Г.К. Селевко и С.Т. Шацкий рассматривают проектное обучение только применительно к школьной педагогике, не затрагивая среднее специальное и высшее образование, поэтому они предлагают использовать проектное обучение как вспомогательную образовательную технологию.

Основное отличие высшей школы заключается в том, что педагогам необходимо научить студентов прежде всего работать самостоятельно. Такая форма отчетности как курсовой проект практически всегда используется на старших курсах: 3-4 курс при подготовке специалистов, но при подготовке бакалавров сроки обучения сокращаются, и работа над курсовыми проектами может начинаться и с 1 курса.

Автором был проведен эксперимент по внедрению технологии проектного обучения при подготовке студентов 4 курса факультета управления Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), обучающихся по специальности 080501 "Менеджмент (по отраслям)" при обучении дисциплине "Компьютерные технологии в документационном обеспечении управления". Автором занятия по данной дисциплине по проектной методике проводились с 2010 по 2013 гг., однако собраны и систематизированы были данные только за последний год. При выполнении практического задания студентам предлагалось самостоятельно выбрать тему проекта. Проект мог быть выполнен студентом индивидуально или группой из двух человек. Для выполнения проекта выбиралась группа документов для автоматизации в реально существующей организации, в которой студент обучается или проходил практику; также требовались данные об организационной структуре предприятия и о документопотоках внутри нее. Например, тема творческого проекта могла звучать следующим образом:

"Автоматизация приема входящих писем и отправления исходящих писем в Российском государственном гуманитарном университете".

При выполнении творческого проекта студентам требовалось составить схемы документопотоков по приему входящей и отправки исходящей корреспонденции в РГГУ с помощью средства проектирования ERWIN Process modeller (модели DFD), а затем реализовать эти схемы с помощью системы электронного документооборота Optima Workflow. При выполнении проекта студенты пользовались локальной базой данных и не использовали электронно-цифровую подпись, поэтому нельзя сказать, что они в полной мере работали с системой электронного документооборота.

Опрос студентов проходил в 2 этапа: до начала обучения дисциплине - как констатирующий и после завершения занятий - как итог обучения. Необходимо отметить, что автором опрашивались студенты именно 4 курса, которые имели опыт работы с курсовыми проектами.

До начала и при окончании обучения студентам было предложено анкетирование, которое бы выявило их отношение к проектному обучению. Анкета содержала как вопросы закрытого типа, при ответе на которые нужно было выбрать один вариант из предложенных, так и открытого, подразумевающий только собственный ответ. Анкета дана в приложении.

В рамках исследования было опрошено 34 студента, причем в начале опроса студентам предлагалось не отвечать на вопросы анкеты № 8-10. (см. приложение)

По результатам опроса перед началом обучения были выявлены следующие тенденции. На вопрос № 1 «Знаете ли вы что такое проектное обучение?» ответы распределились следующим образом: ответ "да" дали 17 чел., ответ "нет" - 12 чел., ответ "догадываюсь" - 3 чел. Но такой показатель не совсем объективен, поскольку часть студентов, ответивших "да" посмотрели ответ на вопрос в сети интернет. Но с другой стороны, можно обратиться к ресурсам сети Интернет в случае возникновения непонятого термина является положительным фактом, поскольку студенты заинтересовались сутью незнакомого им ранее определения.

При ответе на вопрос №2 " Попробуйте дать свое определение проектному обучению" большинство студентов скопировало понятие проектного обучения, взятое с ресурса "Википедия".

Рассматривая вопрос №3 анкеты "Сталкивались ли вы с выполнением проектов по каким-либо дисциплинам" студентам предлагалось ответить на вопрос однозначно "да" или "нет", не указывая при этом названия предмета, которые преподавался им ранее с использованием проектов. При ответе на этот вопрос все 32 респондента ответили "да". Это означает, что в рамках образовательного процесса в Российском государственном гуманитарном университете проектная методика уже входит в обычную практику преподавания отдельных дисциплин, что позволит сделать более гибким переход к подготовке бакалавров и магистров, удовлетворяющей требования Болонского соглашения.

На вопрос № 4 "Какой характер носил выполняемый Вами проект?" можно было выбрать ответ из двух вариантов. В качестве первого варианта ответа автором был предложен вариант "Курсовой проект", поскольку респонденты являлись студентами 4 курса, то скорее всего в процессе обучения они выполняли курсовые проекты. В качестве второго варианта ответа студентам предлагалось указать свой собственный вариант ответа. Ответы респондентов на это вопрос целесообразно представить в виде таблицы.

Таблица 1 Виды проектов, над которыми работали студенты (начало семестра)

Вариант ответа	Кол-во человек
курсовой проект	23
стажировка	2
зачет	1
лабораторная работа	2
экспериментальная работа	2
отчетный	2

Проанализировав такие ответы, можно сделать выводы о том, что студенты сталкиваются с выполнением различных проектов, которые являются определенной формой сдачи отчетности по курсовой работе, стажировке или собственно проект является условием получения зачета. При ответе на вопрос № 5 "Как Вы оцениваете необходимость выполнения данного проекта". Респондентам предлагалось оценить необходимость выполнения проекта по дисциплине "Компьютерные технологии в документационном обеспечении управления" (по пятибалльной шкале): 5 – очень необходим; 4 – скорее необходим; 3 – проект скорее не нужен; 2 – проект не нужен абсолютно; 1 – нужно использовать другую методику.

При ответе на вопрос № 5 ответы респондентов распределились в следующей пропорции (см. Таблицу 2).

Таблица 2 Ответы респондентов о необходимости использования проектной методики (начало семестра)

критерий	Кол-во человек
очень необходим	4
скорее необходим	23
проект скорее не нужен	4
нужно использовать другую методику	1

Данные, представленные в таблице 2 характеризуют ответы студентов на момент начала обучения, то есть с работой по проектной методике они еще не сталкивались, но студентам интересно изучать новую дисциплину посредством нетрадиционных педагогических технологий.

При ответах на вопросы №№ 6 и 7 студентам предлагалось оценить свои знания и умения по пятибалльной шкале (5 – отличные; 4 – хорошие; 3 – удовлетворительные; 2 – неудовлетворительные; 1 – абсолютно не удовлетворительные). Результаты опроса студентов в начале обучения представлены на таблице 3.

Таблица 3 Оценка студентами, своих знаний и умений по дисциплине "Компьютерные технологии в ДОУ" (начало семестра)

Характеристика своих знаний	Кол-во человек	Характеристика своих умений	Кол-во человек
отличные	4	хорошие	10
хорошие	22	удовлетворительные	15
удовлетворительные	0	нет ответа	7
нет ответа	2	отличные	0

Автор специально предложил ответить студентам на эти вопросы в начале обучения дисциплине "Компьютерные технологии в ДОУ", чтобы оценить уверенность студентов в собственных силах. Как видно из таблицы 3, студенты имеют высокий уровень притязаний и высокую самооценку, кроме этого они рассчитывают успешно сдать предстоящий экзамен.

При завершении обучения дисциплине "Компьютерные технологии в ДОУ" автором был повторно проведен тест в тех же группах, однако теперь респондентам требовалось ответить на все вопросы анкеты.

Опрос студентов в конце обучения дал следующие результаты. На вопрос № 1 «Знаете ли вы что такое проектное обучение?» ответы распределились следующим образом: ответ "да" дали 16 чел., ответ "нет" - 14 чел., ответ "догадываюсь" - 4 чел., однако при ответе на вопрос № 2, в котором требовалось дать собственное определение проектного обучения были даны такие ответы: " Это процесс обучения, построенный на выполнении различного рода проектов по изучаемым дисциплинам." или "Обучение осмысления своей деятельности с позиций ценностного подхода". То есть при завершении обучения студенты пытались самостоятельно давать определения проектного обучения, опираясь на собственный опыт.

При ответе на вопрос № 3 "Сталкивались ли вы с выполнением проектов по каким-либо дисциплинам?" кроме ответов "да" или "нет" респондентам требовалось казать название дисциплины, по которой он ранее выполнял проект. Итак, ответ "да" дали 23 человека, то есть мы получили повторение начала эксперимента, однако собственно дисциплины по которым проводилось проектное обучение представлены в таблице 4.

Таблица 4 Наименования дисциплин, по которым использовалось проектное обучение

Название дисциплины	Кол-во человек
теория организации	3
менеджмент	7
маркетинг	2
стратегический менеджмент	4
ин.яз	1
статистика	4
Информационные технологии управления	3
Корпоративная социальная ответственность	4
Исследование систем управления	1
история менеджмента	1
информатика	4
управление проектами	1
стажировка	1
внешнеэкономические операции	1
связи с общественностью	1

Итак, чаще всего студентами выполнялись проекты по таким дисциплинам, как "Менеджмент", "Информационные технологии управления", "Корпоративная социальная ответственность", "Стратегический менеджмент". Сверившись с учебным планом, мы не можем наверняка утверждать, что по дисциплинам "Менеджмент" и "Стратегический менеджмент" был выполнен полноценный учебный проект, потому что по этим дисциплинам одной из форм отчетности был курсовой проект. Однако, по дисциплинам "Информационные технологии управления", "Корпоративная социальная ответственность" курсовые проекты не предусмотрены учебным планом, и значит, тут речь идет именно о выполнении учебных проектов.

При ответе на вопрос № 4 " Какой характер носил выполняемый Вами проект?" варианты ответов распределились следующим образом (см. таблица 5).

Таблица 5 Виды проектов, над которыми работали студенты (окончание семестра)

Вариант ответа	Кол-во человек
курсовой проект	25
стажировка	0
зачет	1
лабораторная работа	0
экспериментальная работа	1
отчетный	1
ролевая игра	1
презентация	1
не знаю	1

Проанализировав данные, содержащиеся в таблице, можно установить, что студенты все же относят к проектам прежде всего те, которые являются курсовыми - 25 чел. Остальные ответы, выбранные только одним из студентов, показывают какой именно творческой работой они занимались в процессе обучения.

При ответе на вопрос № 5 " Как Вы оцениваете необходимость выполнения данного проекта?" у респондентов были выявлены следующие результаты (см. таблица 6)

Таблица 6 Ответы респондентов о необходимости использования проектной методике (окончание семестра)

Критерий	Кол-во человек
очень необходим	0
скорее необходим	23
проект скорее не нужен	1
нужно использовать другую методику	1

Итак, проанализировав ответы респондентов, можно увидеть такую тенденцию: поработав с проектной методикой, студенты не увидели возможность использования только проектной методики при обучении дисциплине "Компьютерные технологии в ДОУ", однако они не исключают возможность использования других методик или иного построения лабораторных занятий. Здесь возможно несколько путей решения - возможно соединить проектную методику с другими педагогическими технологиями или изменить направление разработки проектов, то есть сделать их наиболее приближенными к практической деятельности.

При ответах на вопросы №№6-7, где студентам предлагалось оценить собственные знания и умения полученные в результате обучения дисциплине "Компьютерные технологии и ДОУ" были получены следующие результаты (см. таблица 7)

Таблица 7 Оценка студентами, своих знаний и умений по дисциплине "Компьютерные технологии в ДОУ" (конец семестра)

Характеристика своих знаний	Кол-во человек	Характеристика своих умений	Кол-во человек
отличные	4	отличные	3
хорошие	24	хорошие	20
удовлетворительные	5	удовлетворительные	10
нет ответа	0	нет ответа	0

Итак, студенты в целом сами оценивают свои знания и умения преимущественно как "хорошие" (24 и 20 чел.) и "удовлетворительные" (5 и 10 чел.) и при этом явно скромничают, оценивая свои знания как "отличные" (4 и 3 чел.). Но результаты сессии показали, что опрошенные явно себя недооценили: оценка "отлично" была получена 10 студентами; "хорошо" - 20 студентами; "удовлетворительно" - 3 студентами.

При ответе на вопрос №8 "Что дало вам изучение данной дисциплины?" ответы опрошенных распределились следующим образом (см. табл.8)

Таблица 8 Оценка студентами, приобретенных качеств после изучения дисциплине "Компьютерные технологии в ДОУ"

Характеристика качества	Кол-во человек
новые знания, умения и навыки	2
ничего	3
теоретические и практические навыки	16
изучение реальной компании	2
умение пользоваться средой Optima	3
понимание структуры рынка	1
умение работать с проектами	1
навыки деятельности в различных областях	0
представление о процессах в организации	1
знания об ЭЦП, архивах	1
только начато изучение дисциплины	2

Итак, большинство опрошенных полагает, что получили теоретические и практические навыки (16 человек) по 2 человека отметили "новые знания, умения и навыки", "изучение реальной компании". Больше привлекают внимание студенты, ответившие "ничего" (3 человека), то есть они либо были уже знакомы с проектной методикой, либо использовали знакомый инструментарий - программы ERWin Process modeller и Optima workflow, либо предмет просто показался им неинтересным и не стоящим изучения. Два человека отметили, что только начали изучение дисциплины. А это может значить, что они считают свои знания по дисциплине явно недостаточными, и возможно будут совершенствоваться.

При ответе на вопрос № 9 "Стоит ли продолжать изучение данной дисциплины с помощью проектной методики?" ответы распределились следующим образом (см. таблица 9)

Таблица 9 Оценка студентами, необходимости использования проектной методики при обучении дисциплине "Компьютерные технологии в ДОУ"

ответ	Кол-во человек
да	22
скорее да	3
нет	2
не принципиально для данной дисциплины	1
возможно	3
не указано	1

То есть студенты в целом положительно оценивают свой опыт работы по проектной методике и они рекомендуют ее использовать в дальнейшем.

Образовательный стандарт третьего поколения предусматривает использование активных форм обучения. То есть такие формы обучения должны обеспечивать вовлечение студентов в поисковую деятельность по решению конкретной задачи, поставленной перед ними. Чаще всего решение такой задачи выливается в работу над собственным творческим проектом (мини-исследованием) по определенной тематике. Выбор средств и методов решения такой задачи остается за самим обучаемым, но необходимо учитывать, что выполнение проекта должно быть регламентировано четкими сроками исполнения с одной стороны, и достаточно конкретными требованиями к готовой работе с другой стороны. Четкая постановка задачи перед студентом в начале работы над творческим проектом, консультирование его в процессе работы являются залогом успешного результата работы.

Необходимо остановиться также на том, что вообще дает работа над учебным проектом. Это возможность самостоятельно работать над интересующей студента проблемой, то есть можно сделать вывод о том, что проектное обучение формирует такие

важные качества, как инициативность и самостоятельность. Проекты также развивают навыки планирования собственной работы, то есть уложиться в сроки, при этом выполнив качественную работу. Такой навык обязательно пригодится студентам и при написании курсовых и дипломных работ, и в дальнейшей трудовой деятельности. В данной статье автор не ставил перед собой цели количественной или качественно оценить степень сформированности у студентов инициативности, самостоятельности и умения рассчитывать собственное время. Данная работа пока носит обзорный характер и показывает отношение студентов и использованию проектного обучения.

Список литературы

1. ФГОС ВПО третьего поколения для направления 080200 — Менеджмент - [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://www.rau.am/uploads/blocks/0/6/684/files/684_30_man_bach.pdf
2. Селевко Г.К Энциклопедия образовательных технологий. в 2 т М.: 2006. Т.1 - 816с.
3. Селевко Г.К Энциклопедия образовательных технологий. в 2 т М.: 2006. Т.2 - 816с.
4. С.Т.Шацкий Технология современного проектного обучения – [Электронный ресурс].
Режим доступа:
http://media.wix.com/ugd/f46e1f_0717010e4b96bf6c6dcab8053d50f424.docx

Features of Using a Project-Based Information Course Learning within the Framework of New Educational Standard

M.S. Shapovalova^{1,*}

[*mshapovalova84@gmail.com](mailto:mshapovalova84@gmail.com)

¹Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia

Keywords: pedagogue, pedagogical technology, projective education, project-based learning technology

The third generation of the Federal State Educational Standard requires using the active learning methods in the educational process. Therefore using the non-traditional educational technologies in higher education is an urgent problem. The author considers the nature of project-based learning technology and its application capability in the institutions of higher education. The article presents the conditions and characteristics of the experimental design to implement this technology in education of the 3rd year students enrolled for majoring in "Management" at the Russian State University for the Humanities, as well as to display and analyze the results obtained at the stages of both the summative and formative experiment.

References

1. FGOS VPO tret'ego pokoleniia dlia napravleniia 080200 – Menedzhment [Federal State Educational Standards of Higher Professional Education of the third generation for the direction 080200 - Management]. Available at: http://www.rau.am/uploads/blocks/0/6/684/files/684_30_man_bach.pdf, accessed 01.09.2014. (in Russian).
2. Selevko G.K. *Entsiklopediia obrazovatel'nykh tekhnologii. V 2 t. T. 1* [Encyclopedia of educational technology. In 2 vols. Vol. 1]. Moscow, Publ. of SRI of school technology, 2006. 816 p. (in Russian).
3. Selevko G.K. *Entsiklopediia obrazovatel'nykh tekhnologii. V 2 t. T. 2* [Encyclopedia of educational technology. In 2 vols. Vol. 2]. Moscow, Publ. of SRI of school technology, 2006. 816 p. (in Russian).

4. Shatskii S.T. *Tekhnologiia sovremennogo proektnogo obucheniia* [The technology of the modern project-based learning]. Available at:
http://media.wix.com/ugd/f46e1f_0717010e4b96bf6c6dcab8053d50f424.docx, accessed 01.09.2014. (in Russian).