ИНЖЕНЕРНЫЙ ВЕСТНИК

издатель ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»

Задачи анализа и синтеза многофункциональной информационной системы интегрированной структуры оборонно-промышленного комплекса

77-48211/475975

08, август **2012** Михеев В. А. УДК 004.042

Россия, МГТУ им. Н.Э. Баумана miheev-foto@yandex.ru

информационная Многофункциональная система интегрированной структуры оборонно-промышленного комплекса (МИС ИС ОПК) – это территориально-распределенная сбора, обработки, система накопления, хранения, поиска и распространения информации, интегрирующая управление бизнес-процессами, проектно-конструкторскими разработками технологическими процессами производства, в которой достигаются заданные показатели качества и которая обеспечивает требуемую эффективность работ по разработке комплексов и образцов вооружения и военной техники.

На различных этапах работ по созданию МИС ИС ОПК решается ряд взаимосвязанных вопросов, сущность которых можно свести к основным двум задачам:

- оценка эффективности МИС ИС ОПК;
- оптимизация вариантов построения МИС ИС ОПК по критерию «эффективность-стоимость».

Рассмотрим формализованные постановки этих задач [1,2].

Пусть МИС ИС ОПК, как сложная система, имеет конечное множество системных свойств S_i (i=1...I), определяющих ее качество. К системным свойствам, характеризующим МИС ИС ОПК, можно отнести:

- *а) функциональную целенаправленность* степень соответствия функциональных возможностей поставленным целям функционирования;
- *б) устойчивость функционирования* способность выполнять возложенные функции в условиях возмущающих воздействий (живучесть, помехозащищенность, надежность);
- *в) коммуникативность* наличие устойчивых взаимосвязей с внешними системами:
- *г) открытость* способность к изменениям внутренней структуры при изменении целей функционирования;
- *д) информационная безопасность* способность к защите информации от несанкционированного доступа, к искажению и разрушению.

При постановке задач анализа и синтеза МИС ИС ОПК, как правило, принимается допущение, что каждое системное свойство имеет количественную меру - системный показатель качества K_i . Анализ опыта разработки, испытаний и эксплуатации МИС ИС ОПК показывает, что для оценки качества целесообразно использовать следующие системные показатели качества:

- а) функциональные:
- количество охватываемых бизнес-процессов и технологических процессов производства;
 - состав решаемых функций, задач;
- степень интеграции информационной системы с интегрированной структурой ОПК;
 - степень унификации программного обеспечения;
 - адаптивность к изменениям выполняемых функций;
 - б) информационные:
- полнота охвата информационной предметной области органов управления;
 - количество внешних абонентов;
 - оперативность сбора информации от первичных источников;

- достоверность информации;
- безопасность информации;
- степень унификации баз данных различных уровней;
- адаптивность к изменениям информации предметной области;
- в) технические:
- количество региональных сетей и ЛВС;
- тип сети обмена данными;
- тип внешней сети обмена данными;
- степень стандартизации и унификации технических средств;
- способность к наращиванию и модификации технических средств;
- г) эксплуатационные:
- коэффициент готовности;
- коэффициент живучести;
- уровень помехозащищенности;
- количество обслуживающего персонала.

Введем ряд понятий:

- элемент МИС ИС ОПК это некоторый объект (материальный, энергетический, информационный), обладающий рядом важных свойств, реализующий определенную функцию, внутренняя структура которого не рассматривается;
- параметр характеристика, отражающая то или иное свойство элемента МИС ИС ОПК.

Примем, что системный показатель качества может быть определен значениями параметров МИС ИС ОПК и характером системных взаимосвязей [2,3].

Тогда качество МИС ИС ОПК (K_{MUC}) может быть описано функционалом:

$$K_{MUC} = K(P, Y),$$

где $P = \{P_j\}$ - множество параметров (j = 1...J);

 $Y = \{Y_h\}$ - множество системных взаимосвязей (h = 1...H).

В ходе применения МИС ИС ОПК качество реализуется через ее эффективность. С учетом изложенного, эффективность МИС ИС ОПК (\mathcal{G}_{MUC}) можно представить в виде [2]:

$$\Theta_{MMC} = F(K(P, Y), \Phi(t), V(t), U(t), T),$$

где K(P, Y) - функционал, описывающий качество МИС ИС ОПК;

 $\Phi(t) = {\Phi_z(t)}$ - множество (функций, задач) МИС ИС ОПК (z = 1...Z);

 $V(t) = \{E, B(t)\}$ - множество условий функционирования МИС ИС ОПК, включающее:

E - качество эксплуатации;

B(t) - множество внешних факторов, воздействующих на МИС ИС ОПК в процессе ее функционирования;

 $U(t) = \{D, A, R, I, R_a, T\}$ - множество параметров, характеризующих способы применения МИС ИС ОПК;

D - режим функционирования;

A - состав применяемых технических средств;

 R - состав применяемого программного обеспечения и информационных технологий;

I - состав используемой информации;

 R_a - распределение программного обеспечения и информационных технологий по APM;

T - продолжительность применения МИС ИС ОПК.

Оптимизация вариантов построения МИС ИС ОПК по критерию «эффективность-стоимость» заключается в решении задачи построения системы с такими параметрами P^* , системными взаимосвязями Y^* и, как следствие, качеством $K^* = K(P^*, Y^*)$, которые обеспечивают ее максимальную эффективность [2, 4]:

 $\mathcal{G}_{M\!H\!C}=\max F[K(P,\,Y),\, \Phi(t),\, V(t),\, U(t),\, T]=F[K^*,\, \Phi(t),\, V(t),\, U(t),\, T]$ при заданных условиях функционирования $V(t)=V_0(t),\,$ продолжительности применения $T=T_0,\,$ способах применения $U(t)=U_0(t)$ и ограниченной стоимости $C=F_c(K^*)\leq C_0,$

где $F_c(K^*)$ - стоимость разработки, внедрения и эксплуатации МИС ИС ОПК с качеством K^* ;

 $C_0 = C_p + C_B + C_3$ - ограничение на стоимость МИС ИС ОПК;

 $C_{\rm p}$ - стоимость разработки МИС ИС ОПК;

 $C_{\rm B}$ - стоимость внедрения МИС ИС ОПК;

 C_{2} - стоимость эксплуатации МИС ИС ОПК.

При решении поставленных задач возникает необходимость расчета и оптимизации функционала эффективности относительно входящих в него характеристик. Однако сделать это в явном виде не представляется возможным по следующим причинам:

- 1) эффективность МИС ИС ОПК не может быть оценена для различных областей применения одним и тем же показателем. Поэтому для множества функций и задач МИС ИС ОПК $\Phi(t) = \{\Phi_z(t)\}$ целесообразно использовать множество показателей эффективности $\mathcal{G}_{MUC} = \{\mathcal{G}_z\}$.
- 2) показатель эффективности МИС ИС ОПК не является одномерным. Как правило, для оценки используются два основных показателя обоснованность (Q) и оперативность (своевременность) (W) выполняемых функций, решаемых задач, т.е. $\mathcal{G}_{MUC} = \{Q, W\}$.
- 3) входящие в состав функционала эффективности аргументы сами являются достаточно сложными функциями. Снижение уровня сложности функционала может быть достигнуто фиксацией отдельных аргументов или декомпозицией их на составные части.

Представим эффективность в виде двух показателей:

$$Q = F_q(K_{MUC}, \Phi(t), V(t), U(t), T), \tag{1}$$

$$W = F_w(K_{MHC}, \Phi(t), V(t), U(t), T).$$
 (2)

Приняв в качестве доминирующего показатель обоснованности (Q), решение оптимизационных задач (1), (2) сводится к решению задачи:

$$Q \rightarrow max (npu \ W \leq W_{mpe\delta}).$$

Учитывая, что эффективность МИС ИС ОПК должна оцениваться для конкретной функции (задачи), задачи анализа и синтеза могут быть представлены в следующих постановках:

1) задача оценки эффективности МИС ИС ОПК:

$$Q_z = F_q(K(P, Y), \Phi_z(t), V(t), U_z(t)),$$

 $W_z = F_w(K(P, Y), \Phi_z(t), V(t), U_z(t)).$

при $\Phi_z(t) \subset \Phi(t)$, $U_z(t) \subset U(t)$.

2) задача оптимизации вариантов МИС ИС ОПК по критерию «эффективность-стоимость». Для заданных $Q_z(t)$, V(t), $U_z(t)$ определить:

$$Q_{z max} = max_{P,Y} F_q(K_i, \Phi_z(t), V(t), U_z(t)),$$

при $W \leq W_{z mpe \delta}$, $C \leq C_0$,

где K_i - системный показатель качества i-го системного свойства МИС ИС ОПК:

$$K_i = \psi_i[\{K_l^{\Pi}(P)\}, Y],$$

где $K_{l}^{\ II}=\{K_{lg}\}$ - показатель качества l- \check{u} подсистемы МИС ИС ОПК $(l=1,\ldots L);$

 K_{lg} - свойство l-й подсистемы, (g = l...G);

G - количество свойств l-й подсистемы МИС ИС ОПК.

Поставленные в статье задачи могут решаться на различных этапах создания МИС ИС ОПК. При этом в зависимости от целей исследований постановки задач могут подвергаться детализации, упрощению или уточнению.

Список литературы

- 1. Верба В.С., Михеев В.А. Системный анализ методов проектирования многофункциональной информационной системы Известия ЮФУ. Технические науки Таганрог: Изд—во ТТИ ЮФУ, 2008. с. 109 116.
- 2. Михеев В.А. Разработка методики построения многофункциональной информационной системы интегрированной структуры оборонно-промышленного комплекса // Сборник трудов ОАО «Концерн радиостроения «Вега» М.: Изд–во ОАО «Концерн «Вега» №2, 2010. с. 82 97.

- 3. Зиновьев П.А, Насыров И.З. Вопросы теории и практики создания и развития корпоративных систем в отрасли связи. //Исследования по информатике ИПИ АН РТ. Казань: Изд–во Отечество, Выпуск 5, 2003. с. 3 44.
- 4. Кульба В.В., Ковалевский С.С., Шелков А.Б. Достоверность и сохранность информации в АСУ. М.:СИНТЕГ, 2003. 500 с.