

Актуальность антикризисной диагностики на современном этапе развития отечественных предприятий

77-30569/279120

01, январь 2012

Красавина М. Ю., Глазова А. А.

УДК 338.27

Калужский филиал МГТУ им. Н.Э. Баумана

krasavina.margarita@mail.ru

perepetunya@yandex.ru

В связи с ускоренным процессом интеграции мирохозяйственных связей в национальные экономики и расширением рынков разных стран за счет ликвидации барьеров на пути движения товаров, услуг и капитала, современный мировой финансовый кризис большинство отечественных экономистов, считают первым кризисом глобализма и транснационализма. При этом, основными его характеристиками называют соответственно: скорость распространения по всему миру, быстрота проявления экономических последствий и рекордное количество банкротств крупнейших системообразующих финансовых структур. Так, например, в мировой финансовой державе США банкротство организаций возросло в 2009 г. на 59,6 %, а совокупная стоимость обанкротившихся компаний в 2010 г. составила 66,5 млрд долл. США. По сравнению с 10,6 млрд долл. США в 2009 г. банкротство юридических лиц Великобритании в докризисный период с 2006 г. по второй квартал 2007 г. имели выраженную понижающуюся динамику в среднем на 2,4 %. Однако, начиная со второго квартала 2008 г., количество банкротств стало резко увеличиваться – по 13 % [1].

Доля убыточных предприятий в России за 11 месяцев 2009 г. выросла на 5,8 процентного пункта по сравнению с 2008 г., составив 33,1 %. 36,8 тыс. организаций заработали суммарную прибыль в размере 4,5 триллиона руб., тогда как 18,3 тыс. получили убыток в 914,8 млрд руб. [2]. Одним из наиболее уязвимых мест российской финансовой системы остается банковский сектор, который на данное время обладает пониженным запасом прочности – к началу осени 2010 г., по официальным данным ЦБ РФ, доля сомнительных, проблемных и безнадежных ссуд у 30 крупнейших российских банков выросла до 20,1 %. Следовательно, при дальнейшем ухудшении макроэкономической

конъюнктуры и свертывании мировых рынков капитала возрастает вероятность банкротства большинства отечественных кредитных учреждений [3].

Таким образом, учитывая сложившееся негативное влияние глобализационных факторов на мировые экономики, перед отечественными предприятиями стоит острая необходимость выработки системы своевременной защиты от отрицательных последствий финансового кризиса, тем самым одновременно укрепив национальные интересы экономической безопасности России.

Решая данную задачу, принимаем во внимание, что предприятие является сложной организационно-хозяйственной структурой, обладающей повышенной чувствительностью к общему состоянию и тенденциям развития, как внутригосударственной, так и общемировой экономики, а также имеет непосредственную зависимость от активности занимаемого сегмента рынка, межотраслевым и межрегиональным кооперационным связям, инвестиционному климату.

Связь факторов, непосредственно влияющих на функционирование организации, можно представить в виде причинно – следственной цепочки. Финансовый кризис, как элемент мировой экономики, оказал сильнейшее влияние на национальные экономики всех мировых стран, став, тем самым, уже неотъемлемой частью внешней среды относительно каждого предприятия в отдельности. Кроме того, кризис способствовал возникновению дисбаланса между такими производственными факторами как объемом производства, рабочей силой и финансовыми ресурсами организаций, т.е. влияние распространилось уже на внутреннюю среду предприятий. Например, так, сокращение платежеспособного спроса, «сворачивание» программ кредитования и другие причины привели к затовариванию продукции на складах и снижению объема производства. За первые пять месяцев 2009 г. с отечественных конвейеров сошли всего 230 тыс. легковых автомобилей – почти втрое меньше, чем в январе – мае 2008 г. В результате многие предприятия остановили производство, сократили рабочие недели, уволили сотрудников и, как следствие, финансовые результаты деятельности резко ухудшились, а с ними уменьшились и доходы в казну. Так, в 2008 г. к началу июня налог на прибыль принес городскому бюджету Москвы 314 млрд руб., в 2009 г. – только 159 млрд руб. [4]. Следовательно, по мере углубления кризиса резко усиливается зависимость предприятия от воздействия внешних и внутренних факторов, что впоследствии значительно сказывается на финансовых результатах и экономических показателях.

В настоящее время, с учетом сложившейся как на мировой арене, так и на внутреннем рынке экономической ситуации, все больше отечественных предприятий с прогрессивной

системой менеджмента приходят к выводу о необходимости разработки и постоянного использования на практике элементов антикризисной политики. При этом значимость применяемых мер имеет место в большей степени не в чрезвычайных ситуациях, когда угроза банкротства стала явной, а в текущей повседневной деятельности организации, с целью проведения своевременных и результативных корректировок обеспечения финансовой устойчивости в период экстремально быстрого распространения отрицательного влияния внешних и внутренних факторов на функционирование предприятия. Эффективное управление организацией во многом стало определяться предупреждением развития кризисных процессов фирмы и обеспечение принятия таких стратегических решений, которые будут способствовать снижению влияния на финансовое состояние пусть не до полного предотвращения негативного влияния, а частичной локализации наиболее существенных проявлений кризиса. Внедрение на отечественных предприятиях системы сбалансированных показателей в качестве инструмента осуществления антикризисной политики позволит оперативно корректировать процесс управления организацией и будет шагом к переходу на качественно новый уровень менеджмента, способный противостоять негативному влиянию внутренней и внешней, в том числе и мировой среды. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что данная система должна строиться не только на основе качественной и работающей системы анализа, в которой используются общие ключевые коэффициенты оценки эффективности деятельности, но и необходимо разработать индивидуальные, применительно к отдельному предприятию определенной отрасли, экономические показатели функционирования организации, повышающие степень устойчивости и объективной оценки финансового состояния.

Нестабильное экономическое положение отечественных предприятий, вызванное мировым финансовым кризисом, поставило перед организациями важнейшую задачу: сохранение их как хозяйствующих субъектов. В связи с этим, одним из инструментов для решения этой задачи должно служить прогнозирование деятельности предприятия с учетом результатов анализа постоянно изменяющихся макроэкономических условий и сильного воздействия внешних рыночных факторов с целью перестройки производства в направлениях, определяемых рынком и внедрение в менеджмент результатов использования системы сбалансированных показателей.

Список источников

1. Толпегина О.А. Банкротство в условиях мирового финансового кризиса: анализ и оценка тенденций несостоятельности в зарубежных странах // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 32. – С. 55–59.
2. www.Lenta.ru/news/2010/01/27/loss
3. Придачук М.П. Влияние мирового финансового кризиса на экономику Российской Федерации // Финансы и кредит. – 2011. – № 1. – С. 2–5.
4. Мингалиев К.Н., Булава И.В., Батьковский М.А. Анализ и прогнозирование развития предприятия в условиях кризиса // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 1. – С. 12–21.
5. Дягель О.Ю., Энгельгардт Е.О. Диагностика вероятности банкротства организаций: сущность, задачи и сравнительная характеристика методов // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 13. – С. 49–57.
6. Лепешикина К.Н. Особенности распространения кризисов на мировом финансовом рынке: системный подход // Финансы и кредит. – 2011. – № 6. – С. 56–62.
7. Чубарова Г.П., Ефременко И.Н. Изменение роли России в мировой финансовой архитектуре // Финансовые исследования. – 2009. – № 1. – С. 5–16.

The topicality of crisis diagnosis at the current development stage of Russian companies

77-30569/279120

01, January 2012

Krasavina M.Yu., Glazova A.A.

Bauman Moscow Technical University, Kaluga Branch

krasavina.margarita@mail.ru

perepetunya@yandex.ru

The integration processes have led to the domestic financial systems dependence from the world economy. This dependence resulted in the crisis of 2008. The crisis detected weak spots of national economics and brought the opportunity to create more effective tools for preventing crisis' negative aftermath. It also enabled companies to develop the management level and even increase it.

Publications with keywords: [crisis](#), [efficiency](#), [globalization](#), [indicators](#), [anti-crisis measures](#), [the financial sustainability](#), [diagnostics](#)

Publications with words: [crisis](#), [efficiency](#), [globalization](#), [indicators](#), [anti-crisis measures](#), [the financial sustainability](#), [diagnostics](#)

Reference

1. Tolpegina O.A., Bankruptcy in the global financial crisis: analysis and assessment of trends of insolvency in foreign countries, *Ekonomicheskii analiz: teoriia i praktika* 32 (2010) 55–59.
2. <www.Lenta.ru/news/2010/01/27/loss>.
3. Pridachuk M.P., The impact of the global financial crisis on the economy of the Russian Federation, *Finansy i kredit* 1 (2011) 2–5.
4. Mingaliev K.N., Bulava I.V., Bat'kovskii M.A., Analysis and forecasting of development of the enterprise in the conditions of crisis, *Ekonomicheskii analiz: teoriia i praktika* 1 (2010) 12–21.
5. Diagel' O.Iu., Engel'gardt E.O., Diagnosis of probability of bankruptcy of the organizations: the nature, tasks and comparative characteristics of methods, *Ekonomicheskii analiz: teoriia i praktika* 13 (2008) 49–57.

6. Lepeshkina K.N., Peculiarities of propagation of crises in global financial markets: a systematic approach, *Finansy i kredit* 6 (2011) 56–62.
7. Chubarova G.P., Efremenko I.N., The changing role of Russia in the global financial architecture, *Finansovye issledovaniia* 1 (2009) 5–16.